Rybnik, dnia 15 marca 2012 r.

l.dz. 125/2012

ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA DO SIWZ

dotyczy: *postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego: „Organizacja i przeprowadzenie szkoleń, warsztatów, nabycie licencji i wdrożenie oprogramowania informatycznego platformy stanowienia prawa lokalnego, przeprowadzenie badań i analiz mających na celu wzmocnienie potencjału administracji samorządowej poprzez realizację projektu „Ku nowoczesnej administracji samorządowej w jednostkach samorządu terytorialnego z terenu Subregionu Zachodniego Województwa Śląskiego" (nr projektu: POKL.05.02.01-00-031/11; umowa o dofinansowanie nr UDA-POKL.05.02.01-00-031/11-00) współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego. Zadania te będą wykonywane w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki – Priorytet V Dobre rządzenie, działanie 5.2 Wzmocnienie potencjału administracji samorządowej, poddziałanie 5.2.1 Modernizacja zarządzania w administracji samorządowej"*

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz.759, z późn. zm.) informuje, że w dniach 13.03.2012 r. i 14.03.2012 r. wpłynęły do Zamawiającego pytania od Wykonawców dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia o następującej treści :

Pytanie 1
Prosimy o wskazanie lokalizacji w których odbywać się będą szkolenia.
Zamawiający informuje, iż szkolenia odbywać się będą w miastach: Rybnik, Wodzisław Śląski i Jastrzębie - Zdrój.

Pytanie 2
Czy w przypadku szkoleń autoryzowanych prowadzonych przez osoby posiadające odpowiednie certyfikaty należy dostarczyć kserokopie tych certyfikatów do oferty?
Zamawiający nie wymaga dostarczenia ww. certyfikatów.

Pytanie 3
W OPZ punkt VII. Profesjonalizacja w zakresie IT ppkt. 1 Przeprowadzenie i organizacja szkolenia pn. Administracja siecią Microsoft, Zamawiający w zakresie merytorycznym wymienia szkolenie MS50022 TCP/IP Fundamentals for Microsoft Windows oraz szkolenie MS6430 Planning and Administering Windows Server 2008 Servers. Te szkolenie, wedle naszej wiedzy, nie są już szkoleniami aktualnymi, zastąpione zostały obecnie innymi szkoleniami. Czy w związku z powyższym Zamawiający oczekuje, iż Wykonawca zaproponuje inne szkolenia o zbliżonym zakresie tematycznym czy też Zamawiający poda nazwy szkoleń, które będą przeprowadzone zamiennie
Zamawiający uznaje jako równoważne dla szkolenia:

1. **MS50022 TCP/IP Fundamentals for Microsoft Windows, szkolenie: MS6419 Configuring, Managing and Maintaining Windows Server 2008-based Servers,**
2. **MS6430 Planning and Administering Windows Server 2008 Servers, szkolenie: MS-6433 Planning and Implementing Windows Server 2008.**

Ponadto wycofanie z rynku przez producenta wymienionego w ofercie szkolenia może skutkować zastąpieniem go szkoleniem równoważnym i aktualnym, zgodnie z punktem III. ppkt. 4 SIWZ: „W przypadkach, w których Zamawiający użył nazw własnych producentów, znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne. Wykonawca, składając ofertę z innymi niż wskazane przez Zamawiającego autoryzacjami, i certyfikatami, powinien dołączyć

dokumenty potwierdzające równoważność proponowanych rozwiązań w oparciu o te same kryteria, które charakteryzują wskazane przez Zamawiającego autoryzacje i certyfikaty".

Pytanie 4
Dotyczy załącznika nr 10. Harmonogram realizacji projektu. Czy bierze się pod uwagę równoległy czas trwania szkoleń z Microsoftu dla obydwu grup?
Nie, Zamawiający nie przewiduje równoległego czasu trwania szkoleń z zakresu administrowania siecią Microsoft.

Pytanie 5
Dotyczy załącznika nr 10. Harmonogram realizacji projektu. Profesjonalizacja w zakresie usług IT. Czy Zamawiający jest w stanie określić w jakich proporcjach godzin w poszczególnych miesiącach będą prowadzone ww. szkolenia i czy będą prowadzone w jednym ciągu?
Każde szkolenie z bloku tematycznego „Profesjonalizacja w zakresie IT" nie powinno być prowadzone częściej niż dwa razy w tygodniu.

Pytanie 6
W jakim stopniu projekt jest finansowany ze środków Unii Europejskiej?
Projekt „Ku nowoczesnej administracji samorządowej w jednostkach samorządu terytorialnego z terenu Subregionu Zachodniego Województwa Śląskiego" jest finansowany w 85% ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego oraz w 15% z środków własnych.

Pytanie 7 (w odniesieniu do zapisów pkt. V lit. C SIWZ i załącznika nr 5 do SIWZ)
Czy dobrze rozumiemy i wpisanie informacji określonych w pkt. a-d jest obowiązkowe dla wszystkich osób w wykazie, w odniesieniu do których w załączniku nr 5 do SIWZ, w kolumnie 5 nie figuruje wpis "Nie dotyczy"?
Konstrukcja tabeli i zapis w wyjaśnieniach pod tabelą sugerują, że w przypadku części trenerów wypełnienie kolumny 5 załącznika nr 5 do SIWZ jest obowiązkowe w stosunku do części trenerów.
Zgodnie z pkt. XIII ppkt. 4 SIWZ jednym z kryterium oceny ofert jest jakość usług szkoleniowych (waga 25%). W kolumnie 5 załącznika nr 5 do SIWZ wpisuje się fakultatywnie:

a) **tytuł naukowy,**
b) **dorobek w piśmiennictwie w danej dziedzinie związanej z przedmiotem szkolenia,**
c) **uprawnienia audytora,**
d) **nazwę wykonywanego zawodu prawniczego.**

Zatem Wykonawca nie musi obowiązkowo wpisywać ww. osiągnięć przy każdym trenerze, a tylko przy tych, którzy osiągnięcia te posiadają, co podnosi jakość oferowanych usług.
Natomiast dane zawarte w tabeli w kolumnach od 1 do 4 posłużą Zamawiającemu do dokonania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu, opisanych w pkt. V SIWZ.

Pytanie 8 (w odniesieniu do zapisów pkt. V lit. C SIWZ i załącznika nr 5 do SIWZ)
Czy zapis w wyjaśnieniach pod tabelą w załączniku nr 5 do SIWZ wskazuje, że informacje określone w pkt. a-d należy wymienić łącznie?
Na przykład, w przypadku trenera w zakresie szkolenie: KODEKS ETYKI, wpisywanie informacji o uzyskanych uprawnieniach audytora i/lub nazwy wykonywanego zawodu prawniczego wydaje się co najmniej bezzasadne.
Zapisów w wyjaśnieniach pod tabelą w załączniku nr 5 do SIWZ nie trzeba wypisywać łącznie, gdyż nie każdy trener wymienione dodatkowe kwalifikacje posiada. Ich zapis jest uwarunkowany pkt. XIII ppkt. 4 SIWZ.
Dodatkowo wyjaśniamy, że w przypadku szkolenia z zakresu kodeksu etyki wg Zamawiającego, fakt posiadania uprawnień audytora czy wykonywania zawodu prawniczego stanowi o wysokich kwalifikacjach osoby szkolącej (trenera) a tym samym podnosi jakość realizowanej usługi.
Wyjaśniamy również, że kodeks etyki jest jednym z istotnych narzędzi kontroli zarządczej, której ocena pod względem adekwatności, skuteczności i efektywności stanowi podstawowe zadanie audytorów wewnętrznych, zgodnie z postanowieniami Działu VI ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

Pytanie 9 (w odniesieniu do zapisów pkt. V lit. C SIWZ i załącznika nr 5 do SIWZ)
Czy zapis "tytuł naukowy" należy rozumieć jako tytuł profesora?
Zgodnie bowiem z Ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. 2003 nr 65 poz. 595), cyt.: "Tytułem naukowym jest tytuł profesora określonej dziedziny nauki" (art. 2 ust. 1 ustawy), "Stopniami naukowymi są stopnie doktora i doktora habilitowanego określonej dziedziny nauki w zakresie danej dyscypliny naukowej" (art. 1 ust. 1 ustawy), a magister lub licencjat s tytułami zawodowymi.
Tak, zapis „tytuł naukowy" w przedmiotowym ogłoszeniu rozumiany jest jako tytuł profesora.

Pytanie 10 (w odniesieniu do zapisów pkt. V lit. C SIWZ i załącznika nr 5 do SIWZ)
Jeśli odpowiedź na trzy pierwsze pytania jest twierdząca, to skąd wynika rozbieżność pomiędzy zapisami w pkt. V lit. C ppkt. SIWZ, a zapisami w załączniku nr 5 do SIWZ?
Z odpowiedzi nr 7 do 9 wynika, że nie zachodzi sprzeczność pomiędzy zapisami SIWZ, a załącznikiem nr 5 do SIWZ.

Dyrektor Biura Związku
Koordynator Projektu
Adam Wawoczny