



I.dz. 233/2012

Rybnik, dnia 13 czerwca 2012 r.

## **ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU, WYKLUCZENIU Z POSTĘPOWANIA ORAZ WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Na podstawie art. 92 Prawa zamówień publicznych zawiadamiam, że w dniu 6 czerwca 2012 r. nastąpiło rozstrzygnięcie organizowanego przez Związek Gmin i Powiatów Subregionu Zachodniego Województwa Śląskiego z siedzibą w Rybniku przetargu nieograniczonego na:

„Organizację i przeprowadzenie szkoleń, warsztatów, nabycie licencji i wdrożenie oprogramowania informatycznego platformy stanowienia prawa lokalnego, przeprowadzenie badań i analiz mających na celu wzmocnienie potencjału administracji samorządowej poprzez realizację projektu **„Ku nowoczesnej administracji samorządowej w jednostkach samorządu terytorialnego z terenu Subregionu Zachodniego Województwa Śląskiego”** (nr projektu: POKL.05.02.01-00-031/11; umowa o dofinansowanie nr UDA-POKL.05.02.01-00-031/11-00) współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego. Zadania te będą wykonywane w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki – Priorytet V *Dobre rządzenie*, działanie 5.2 *Wzmocnienie potencjału administracji samorządowej*, poddziałanie 5.2.1 *Modernizacja zarządzania w administracji samorządowej*”.

### **W PRZETARGU NIEOGRANICZONYM OFERTY PRAWIDŁOWE ZŁOŻYLI:**

NR OFERTY	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	ILOŚĆ OTRZYMANYCH PUNKTÓW
<b>1.</b>	<b>Konsorcjum firm:</b> <b>„UNIZETO TECHNOLOGIES” S.A. – Lider konsorcjum</b> 70-486 Szczecin ul. Królowej Korony Polskiej 21  <b>ITERUM Sp. z o.o.</b> 20-150 Lublin Ul. M. Rapackiego 25	<b>85</b>

Konsorcjum firm „UNIZETO Technologies” S.A. i ITERUM Sp.z o.o. uzyskało 85 na 100 punktów możliwych do uzyskania, z czego 50 pkt za cenę ofertową, 25 pkt za jakość oferowanych usług oraz 10 pkt za doświadczenie w zakresie wdrażania systemów informatycznych.



„Ku nowoczesnej administracji samorządowej w jednostkach samorządu terytorialnego z terenu Subregionu Zachodniego Województwa Śląskiego”  
Projekt współfinansowany jest ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

## **W WYNIKU BADANIA OFERT Z POSTĘPOWANIA WYKLUCZONO:**

### **Wykonawca nr 1:**

#### **Konsorcjum firm:**

**„WYG INTERNATIONAL” Sp. z o. o. - Lider Konsorcjum**

02-674 Warszawa  
ul. Marynarska 15

#### **PSDB Sp. z o.o.**

00-825 Warszawa  
ul. Sienna 64

### **Uzasadnienie prawne:**

Art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - z postępowania wyklucza się Wykonawcę, który nie spełnił warunków udziału w postępowaniu zawartych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

### **Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca nie spełnił warunku udziału w postępowaniu, a mianowicie nie wykazał potwierdzenia zapłaty polisy ubezpieczeniowej od odpowiedzialności cywilnej zgodnie z pkt. VI ust. 1e SIWZ.

Na wezwanie Zamawiającego z dnia 30.05.2012 r. o uzupełnienie treści oferty o potwierdzenie zapłaty polisy ubezpieczeniowej od odpowiedzialności cywilnej, Wykonawca w wyznaczonym terminie tj. do 05.06.2012 r. do godz. 12.00 nie dostarczył wymaganych ww. dokumentów.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Wykonawca został zatem wykluczony z postępowania, a jego ofertę uznaje się za odrzuconą.

## **W WYNIKU BADANIA ODRZUCONO OFERTY**

### **Konsorcjum firm:**

**„WYG INTERNATIONAL” Sp. z o. o. - Lider Konsorcjum**

02-674 Warszawa  
ul. Marynarska 15

#### **PSDB Sp. z o.o.**

00-825 Warszawa  
ul. Sienna 64

### **Uzasadnienie prawne:**

Art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień.



### **Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca nie dołączył do oferty, ani na wezwanie zamawiającego dokumentu potwierdzającego spełnienie przez oferowane usługi wymagań określonych przez zamawiającego. Brak w ofercie certyfikatów nadawanych przez producentów oprogramowań wykorzystywanych na szkoleniach w zakresie edukacji zgodnie z pkt. VI ust. 1f SIWZ.

Na wezwanie Zamawiającego z dnia 30.05.2012 r. o uzupełnienie treści oferty o certyfikaty nadawane przez producentów oprogramowania wykorzystywanego na szkoleniach w zakresie edukacji takie jak: Microsoft Certified Partner for Learning Solutions (lub równoważny); Novell Training Partner (lub równoważny); Corel Training Partner (lub równoważny); Adobe Authorized Training Center (lub równoważny); zaświadczenie podmiotu udzielającego certyfikacji programów szkoleń pod kątem zgodności ich zakresu z wymaganiami międzynarodowego Europejskiego Certyfikatu Umiejętności Komputerowych - ECDL (lub równoważny), Wykonawca w wyznaczonym terminie tj. do 05.06.2012 r. do godz. 12.00 nie dostarczył wymaganych ww. dokumentów

### **Konsorcjum firm:**

#### **„INSTYTUT BADAWCZO-SZKOLENIOWY” Sp. z o.o. - Lider Konsorcjum**

10-165 Olsztyn  
ul. Artyleryjska 3k

#### **Zakład Elektronicznej Techniki Obliczeniowej Spółka z o.o. z siedzibą w Koszalinie**

75-708 Koszalin  
ul. 4-go Marca 38

#### **ALTKOM AKADEMIA S.A.**

00-867 Warszawa  
ul. Chłodna 51

#### **T-Matic Grupa Plus Sp. z o.o.**

15-440 Białystok  
ul. Malmeda 1

### **Uzasadnienie prawne:**

Art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień

### **Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca nie dołączył do oferty, ani na wezwanie zamawiającego dokumentu potwierdzającego spełnienie przez oferowane usługi wymagań określonych przez zamawiającego. Brak w ofercie certyfikatu nadawanych przez producenta oprogramowania wykorzystywanego na szkoleniach w zakresie edukacji zgodnie z pkt. VI ust. 1f SIWZ.tj. Adobe Authorized Training Center (lub równoważny).

Na wezwanie Zamawiającego z dnia 30.05.2012 r. o uzupełnienie treści oferty o w/w certyfikat Wykonawca w wyznaczonym terminie tj. do 05.06.2012 r. do godz. 12.00 dostarczył certyfikat firmy Zeto Lublin –



„Ku nowoczesnej administracji samorządowej w jednostkach samorządu terytorialnego z terenu Subregionu Zachodniego Województwa Śląskiego”  
Projekt współfinansowany jest ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

podmiotu trzeciego. W przypadku dokumentów przedmiotowych, a za taki uważa się w/w certyfikat wykonawca nie może polegać na zasobach innego podmiotu, gdyż dokument ten nie potwierdza warunków udziału w postępowaniu, tylko spełnienie przez oferowane usługi wymagań określonych przez zamawiającego. Ponadto należy podkreślić, iż dołączony certyfikat zarówno Adobe Authorized Training Center, jak i certyfikat Autodesk przedstawiony w ofercie, który z wyjaśnień wykonawcy ma być „certyfikatem równoważnym do certyfikatu Adobe Authorized Training Center są certyfikatami nieważnymi na dzień składania ofert.

W przypadku przyjęcia przez zamawiającego certyfikatu Adobe Authorized Training Center firmy Zeto Lublin Zamawiający musiałby rozpatrzyć ten dokument łącznie z wyjaśnieniem złożonym przez wykonawcę na wezwanie zamawiającego odnośnie ważności w/w certyfikatu, mianowicie - oświadczenia firmy Coral Corporation i ZETO Lublin . Po wnikliwej analizie przez Zamawiającego certyfikatu ZETO Lublin, na podstawie dokumentu od Adobe Training Partner Helpdesk, uzyskanego w wyniku badania prawdziwości oświadczenia złożonego w postępowaniu, okazało się, iż „Certyfikat Adobe Systems Incorporated ZETO Lublin” stracił swą ważność w dniu 18.06.2011 r. i tym samym w ocenie Zamawiającego podwykonawca ZETO Lublin złożył nieprawdziwe oświadczenie, a mianowicie potwierdził okres ważności certyfikatu „Adobe Systems Incorporated ZETO Lublin” jako podmiotu udostępniającego swoją wiedzę i doświadczenie Zamawiającemu, na dzień składania ofert tj. 30.04.2012 r., które w wyniku jego przyjęcia przez zamawiającego na podstawie art. 26 ust 2b, miałyby wpływ na wynik postępowania. W związku z powyższym wykonawca podlegałby wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3. W przypadku odrzucenia oferty, złożenie przez wykonawcę nieprawdziwych informacji nie ma wpływu na wynik postępowania, a tym samym nie spełnia przesłanki wykluczenia.

## **W POSTĘPOWANIU PRZETARGOWYM ZA OFERTĘ NAJKORZYSTNIEJSZĄ UZNANO:**

### **Ofertę nr 1:**

#### **Konsorcjum firm:**

#### **„UNIZETO TECHNOLOGIES” S.A. – Lider konsorcjum**

70-486 Szczecin

ul. Królowej Korony Polskiej 21

#### **ITERUM Sp. z o.o.**

20-150 Lublin

Ul. M. Rapackiego 25

**Cena oferty:** 2 194 989,08 zł brutto



„Ku nowoczesnej administracji samorządowej w jednostkach samorządu terytorialnego z terenu Subregionu Zachodniego Województwa Śląskiego”  
Projekt współfinansowany jest ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

**Uzasadnienie wyboru:** najkorzystniejsza w postępowaniu oferta oceniana jest na podstawie kryterium 65% ceny, 25% jakości usług szkoleniowych oraz 10% doświadczenia w zakresie wdrażania systemów informatycznych. Ponadto oferta UNIZETO TECHNOLOGIES S.A. (Lider Konsorcjum) jako jedyna spełniła warunki udziału w postępowaniu i wymogi zamawiającego odnośnie przedmiotu zamówienia. Podpisanie umowy nastąpi nie wcześniej niż w terminie 10 dni od dnia doręczenia niniejszego zawiadomienia.

Członek Zarządu

Tadeusz Skatula

Przewodniczący Związku

Adam Majduk

.....  
(podpis Kierownika Zamawiającego)

Związek Gmin i Powiatów Subregionu Zachodniego  
Województwa Śląskiego z siedzibą w Rybniku  
44-200 Rybnik, ul. Białych 7