



„Ku nowoczesnej administracji samorządowej w jednostkach samorządu terytorialnego z terenu Subregionu Zachodniego Województwa Śląskiego”  
Projekt współfinansowany jest ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

**Załącznik nr 2**  
**do regulaminu**

## Dokumentacja z wykonywanych czynności dla zamówienia o wartości nieprzekraczającej równowartość 14 000 euro

zgodnie z art. 4 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych  
(Dz. U. z 2010 r., nr 113, poz. 759 z późn. zm.) ustawy nie stosuje się

1. W celu zamówienia: wykonanie i dostarczenie materiałów promocyjnych na potrzeby realizacji projektu „**Ku nowoczesnej administracji samorządowej w jednostkach samorządu terytorialnego z terenu Subregionu Zachodniego Województwa Śląskiego**”, które jest usługą przeprowadzono rozpoznanie cenowe.
2. Dla zamówień do 14 000 euro (zakres proggu) **w dniu 12 marca 2012 r. zaproszono do udziału w postępowaniu Wykonawców, wysyłając do nich zapytanie ofertowe e-mailem.**
3. Zestawienie złożonych ofert:

Lp.	Nazwa wykonawcy	Adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Cena oferty netto	VAT	Uwagi
1.	3R Agencja Reklamowo-Marketingowa Sylwiusz Gruś	ul. Wilcza 8 56-120 Brzeg Dolny	2521,50	2050,00	471,50	
2.	„GRAFNET” Kinga Lewandowska	ul. Zebrzydowska 46 44-217 Rybnik	3025,80	2460,00	565,80	Błędy formalne
3.	Agencja Poligraficzno-Reklamowa „Graphics”	ul. Triasowa 12/14 25-640 Kielce	2556,43	2078,40	478,03	
4.	MOBIDRUK Paweł Łomny	ul. Nyska 59-61 50-505 Wrocław	2225,69	1809,50	416,19	<b>Oferta najkorzystniejsza</b>
5.	„FRESH”	ul. Wrześni 1B 57-400 Nowa Ruda	2921,25	2375,00	546,25	
6.	Agencja Reklamowa „NABU” Adam Piskulla	ul. Studzienna 3b 77-400 Złotów	3730,59	3033,00	697,59	
7.	Agencja Reklamowa „TWIST” Krzysztof Jaszczewski	ul. Garbarska 16 20-340 Lublin	3004,62	2442,78	561,84	
8.	„ILLUSTRO DORADZTWO s.c.”	ul. Cygana 4 45-131 Opole	2565,56	2085,82	479,74	
9.	„HYPERFOX”	ul. Boya Żeleńskiego 25c 35-105 Rzeszów	2680,60	616,54	3297,14	

(kolejność ofert wg daty wpływu do biura Związku)

4. Informacja o spełnieniu przez Wykonawcę warunków wymaganych w rozpoznaniu cenowym: **w ofercie nr 2** wystąpiły błędy formalne ze względu na brak podania wartości VAT w zamówieniu, co jednak nie miało wpływu na wybór najkorzystniejszej oferty.
5. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, tj. ofertę nr **4 – MOBIDRUK Paweł Łomny**. O wyborze oferty decydowała cena brutto.

Aleksandra Grabarczyk

.....  
(imię i nazwisko)

.....  
(podpis, pieczęćka)

Rybnik, dnia 22 marca 2012 r.

Zatwierdzam wybór  
Dyrektor Biura Związku  
Koordynator Projektu

22.03.2012  
.....  
(data i podpis Kierownika Zamawiającego)