

UCHWAŁA NR 31/2020

**Zarządu Związku Gmin i Powiatów Subregionu Zachodniego
Województwa Śląskiego z siedzibą w Rybniku
z dnia 17 lutego 2020 r.**

w sprawie: przyjęcia stanowiska w zakresie projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska

Na podstawie § 22 ust. 2 Statutu Związku Gmin i Powiatów Subregionu Zachodniego Województwa Śląskiego z siedzibą w Rybniku,

**Zarząd Związku
uchwala, co następuje:**

§ 1

Przyjmuje się stanowisko dotyczące projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska z dnia 27 stycznia 2020 r.

§ 2

Treść niniejszej uchwały wraz ze stanowiskiem stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej uchwały przekazuje się do Ministerstwa Rozwoju.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Przewodniczący Zarządu
Związku Gmin i Powiatów Subregionu Zachodniego
Województwa Śląskiego z siedzibą w Rybniku*

(-) Mieczysław Kieca



Załącznik nr 1 do Uchwały nr 31/2020 Zarządu Związku Gmin i Powiatów Subregionu Zachodniego
Województwa Śląskiego z siedzibą w Rybniku z dnia 17 lutego 2020 r.

STANOWISKO ZARZĄDU ZWIĄZKU GMIN I POWIATÓW SUBREGIONU ZACHODNIEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO Z SIEDZIBĄ W RYBNIKU

w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska

Zarząd Związku Subregionu Zachodniego z siedzibą w Rybniku popiera potrzebę aktualizacji zapisów ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów w zakresie zapisów dotyczących rządowego programu STOP SMOG. W szczególności popiera się te zmiany, które odpowiadają na zgłoszone w 2019 roku postulaty zarówno Zarządu Związku, jak i samorządów zrzeszonych w Subregionie Zachodnie.

Z całą pewnością wprowadzenie korekt i uzupełnień w treści ustawy pozwoli na nowo rozważyć w samorządach Subregionu realizację Programu przyczyniającego się do likwidacji niskiej emisji w gospodarkach domowych. Zarząd Związku w pełni popiera zmiany dotyczące:

- 1) Zmniejszenia minimalnej liczby budynków jednorodzinnych umożliwiającej aplikowanie do Programu (z 2% do 1% min. 30 budynków) dla gmin poniżej 100 tys. mieszkańców oraz jednorazowe zniesienie tego limitu, w sytuacji gdy wcześniej gmina zawarła co najmniej jedno porozumienie.
- 2) Zmniejszenie z 50% na 30% wymaganej redukcji zapotrzebowania na ciepło grzewcze liczonego łącznie dla wszystkich przedsięwzięć niskoemisyjnych realizowanych przez gminę w ramach jednego porozumienia.
- 3) Wydłużenie z 3 do 4 lat okresu realizacji porozumienia – w przypadku realizacji przez gminę w danym porozumieniu więcej niż 2% budynków jednorodzinnych w gminie.
- 4) Skrócenie z 10 do 5 lat okresu po zakończeniu porozumienia dla dodatkowych działań/zobowiązań gminy/beneficjenta dotyczących: zwrotu odpowiedniej części wartości przedsięwzięcia, zobowiązań dot. przestrzegania warunków umowy, przechowywania treści porozumienia przez gminę i ministra, utrzymania przez gminę efektów przedsięwzięć niskoemisyjnych.
- 5) Dopuszczenie możliwości realizacji przedsięwzięć niskoemisyjnych również w budynkach jednorodzinnych będących w zasobach mieszkaniowych gminy.
- 6) Wyłączenie z kryterium majątkowego, który musi być spełnione przez wnioskodawcę, wartości nieruchomości oraz jego obniżenie z 424 000 zł do kwoty 53 000 zł.
- 7) Rozszerzenie zakresu przedsięwzięcia niskoemisyjnego o: przyłączenie budynku do sieci elektroenergetycznej, modernizację istniejącego przyłącza ciepłowniczego, gazowego lub elektroenergetycznego oraz zapewnienie budynkowi dostępu do energii z instalacji OZE (wraz z likwidacją źródła niespełniającego standardów niskoemisyjnych).

- 8) Rozszerzenie katalogu kosztów kwalifikowanych w programie o m. in. koszty mikroinstalacji OZE czy koszty serwisu i konserwacji.
- 9) Wyposażenie gmin w narzędzia umożliwiające weryfikację danych związanych z oświadczeniem o dochodach osób ubiegających się o udział w Programie.

Zwracamy jednocześnie uwagę na kwestie sporne, bądź wymagające uszczegółowienia.

Proponowane zapisy ustawy umożliwiają gminom nabywanie urządzeń i instalacji, jako własny środek trwały i udostępnianie ich beneficjentom programu (w przypadku nieuregulowanych sytuacji prawnych budynków, złego stanu technicznego budynków itp.) jako środek trwały należący do gminy. Udostępnianie gminnych środków trwałych w budynkach mieszkalnych osób fizycznych rodzi poważne wątpliwości skarbników gminnych oraz samych władz, co do sposobów ewidencji, amortyzacji oraz samego ich przekazywania mieszkańcom.

Zaproponowane kryterium dot. objęcia wsparciem minimum 1% nieruchomości z terenu danej gminy może być trudne do zrealizowania przez wnioskodawców. Na samym spotkaniu konsultacyjnym przeprowadzonym w dniu 06.02.2020 r. w siedzibie Ministerstwa Rozwoju, przedstawiciele samorządów wskazywali na trudność w rekrutacji uczestników programu. Szczególnie sytuacja ta dotyczy dużych miast powyżej 100 tys. mieszkańców. Proponujemy zastosowanie innego kryterium np. przyjęcie minimalnej wartości bezwzględnej dla miast powyżej 100 tys. mieszkańców np. minimum 60 budynków. W przypadku miast do 100 tys. mieszkańców proponujemy zastosowanie kryterium 1% nieruchomości lub min. 30 budynków.

Proponujemy utworzenie katalogu kosztów wchodzących w skład majątku wnioskodawcy. Na ten moment ustawa określa kwotę, której majątek wnioskodawcy nie może przekraczać (53 tys. zł) jednakże nie określa jednoznacznie, co należy rozumieć pod pojęciem majątku. Niejednoznaczne określenie składu majątku może spowodować wykluczenie z udziału w projekcie osób będących rolnikami lub posiadających działki rolne stanowiące nieużytek.

Zapisy dotyczące konieczności pokrycia przez gminy kosztów wykraczających poza kwotę dofinansowania do jednej inwestycji są nie do przyjęcia dla samorządów. W związku z tym, że stan techniczny budynków zgłoszonych do programu może być bardzo zły, koszt modernizacji takiego obiektu może znacznie wykraczać poza 30% wkładu własnego wnoszonego przez samorządy. Niemożliwe będzie zaplanowanie takich dodatkowych kosztów w budżetach gmin, mając na uwadze skalę inwestycji. Istnieje duża obawa, że rzeczywisty wkład własny wnoszony przez samorządy wyniesie ok. 50%, a nie 30% jak zakłada ustawa. Wiele samorządów nie może podejmować takiego ryzyka w związku z zachowaniem racjonalnego gospodarowania budżetem.

Zarząd Związku Subregionu Zachodniego z siedzibą w Rybniku jednocześnie popiera wprowadzenie Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynków w celach inwentaryzacji indywidualnych źródeł ciepła oraz zbadania skali problemu ubóstwa energetycznego wśród mieszkańców całego kraju. Jednakże ilość zbieranych danych jest naszym zdaniem zbyt duża. Część informacji jest wręcz niemożliwa do

uzyskania (np. grubość ścian w przypadku starych budynków). Ponadto wątpliwości budzi fakt celu wykorzystywania takiej ilości zgromadzonych danych. Proponujemy uproszczenie formularza danych, tak aby sami właściciele budynków byli w stanie odpowiedzieć na pytania niezbędne do wprowadzenia w CEEB.

Bardzo duża ilość zbieranych informacji wiąże się z pracochłonnym procesem wprowadzania danych przez wyznaczone do tego osoby, gdzie większość pracy będzie sędowana na pracowników samorządowych. Podczas spotkania konsultacyjnego uzyskaliśmy informację, że wprowadzenie jednego rekordu do bazy zajmuje ok. 8 minut, co przy kilkunastu tysiącach budynków będzie wymagało bardzo dużych nakładów pracy oraz czasu. Dodatkowo należy zaznaczyć, że CEEB nie będzie spójne z innymi już istniejącymi bazami danych np. Centralnym rejestrem charakterystyki energetycznej budynków. W związku z tym poddajemy pod rozagę ilość zbieranych danych, tak aby zebrane informacje były niezbędne i wykorzystywane w sposób celowy.

Podsumowując Zarząd Związku Subregionu Zachodniego z siedzibą w Rybniku wnioskuje o ponowne przeanalizowanie zapisów projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska oraz uwzględnienie powyższych uwag w celu skutecznej realizacji Programu STOP SMOG i CEEB.

*Przewodniczący Zarządu
Związku Gmin i Powiatów Subregionu Zachodniego
Województwa Śląskiego z siedzibą w Rybniku*

(-) Mieczysław Kieca