

**Dokumentacja z wykonywanych czynności
dla zamówienia o wartości nieprzekraczającej równowartość 130 000,00 zł**

zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.)
ustawy nie stosuje się

1. Przedmiot zamówienia: produkcja spotu promocyjnego pn. „Kraina Górnej Odry –aktywna bez barier” z napisami, lektorem i tłumaczem języka migowego na podstawie scenariusza przekazanego przez Zamawiającego
2. W dniu 25 lipca 2023 roku zaproszono do udziału w postępowaniu Wykonawców za pośrednictwem e-maila oraz umieszczenia oferty na stronie internetowej bip.subregion.pl
3. Zestawienie złożonych ofert:

<i>Lp.</i>	<i>Nazwa wykonawcy</i>	<i>Adres wykonawcy</i>	<i>Cena oferty brutto</i>	<i>Uwagi</i>
1.	OSTRO Bartłomiej Osses	ul. Zamkowa 12 64-600 Oborniki	23 370,00 zł	Oferta odrzucona
2.	Highkey Sp. z o.o.	ul. Mickiewicza 37/58 01-625 Warszawa	41 697,00 zł	
3.	Gospodarstwo radosnych i pięknych Michał Krotky	ul. Daszyńskiego 447 44-151 Gliwice	14 500,00 zł	Oferta najkorzystniejsza
4.	Fotoacc Grzegorz Łobodziński	ul. Przybyszowska 17 35-213 Rzeszów	62 150,00 zł	
5.	Golden Storm Film – Artur Brzozowski	ul. Nałkowskich 125/15 20-486 Lublin	37 515,00 zł	
6.	CreativeStudio.com.pl Adrian Łapczyński	ul. Lipska 57/33 30-371 Kraków	30 000,00 zł	
7.	Dźwignia Handlu Sp. z o.o.	ul. Mieszczkańska 13/27 30-313 Kraków	22 017,00 zł	Oferta odrzucona
8.	OM Studio Film Production Paweł Brzenczek Śląskie	Al. Sportowców 21 41-100 Siemianowice	84 870,00 zł	
9.	Damian Miszewski	ul. Żeglarska 1 05-270 Marki	14 760,00 zł	
10.	HMB Jakub Cegielski	ul. Samorządowa 34 05-420 Józefów	27 380,00 zł	

11.	MFILM Waldemar Michalski	ul. Wojciechowska 7J/16 20-704 Lublin	46 740,00 zł	
12.	Media Operator Sp. z o.o.	ul. Rozdzieńskiego 2a 41-946 Piekary Śląskie	6 765,00 zł	Oferta odrzucona
13.	Studio SierMix Sp. z o.o.	ul. Knapy 18 98-360 Lututów	9 840,00 zł	Oferta odrzucona

4. Informacja o spełnieniu przez Wykonawcę/ów warunków wymaganych w postępowaniu:
- Oferent: Media Operator Sp. z o.o. złożył niekompletną ofertę – brak portfolio. W związku z powyższym oferta została odrzucona.
 - Oferent: Studio SierMix Sp. z o.o. nie złożył oferty na wymaganym formularzu cenowym. Oferta niekompletna. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę.
 - Oferent: OSTRO Bartłomiej Osses nie odpowiedział na wezwanie do złożenia wyjaśnień w wymaganym terminie. Ofertę odrzucono.
 - Oferent: Dźwignia Handlu Sp. z o.o. nie odpowiedział na wezwanie do złożenia wyjaśnień w wymaganym terminie. Ofertę odrzucono.
 - W pozostałych przypadkach, Oferenci spełnili wymagania zapytania ofertowego.
5. Wybrano ofertę najkorzystniejszą – **ofertę nr 3.**
O wyborze oferty decydowały następujące kryteria oceny:
- ocena oferty brutto – max. 50 pkt.
 - doświadczenie w realizacji materiałów filmowych – max. 50 pkt.

Imię i nazwisko pracownika prowadzącego postępowanie: Natalia Hołyk

Zatwierdzam wybór

DYREKTOR ZWIĄZKU

7.08.2017 
Adam Wawoczy

(Data i podpis Kierownika Zamawiającego)

KARTA OCENY

Lp.	Wykonawca	Ocena: cena oferty brutto	Ocena: doświadczenie	Suma
1.	OSTRO Bartłomiej Osses ul. Zamkowa 12, 64-600 Oborniki	OFERTA NIE PODLEGA OCENIE		
2.	Highkey Sp. z o.o. ul. Mickiewicza 37/58, 01-625 Warszawa	14 500: 41 697 x 50 = 17,39 pkt	a) czytelność przekazu: 10 pkt b) estetyka: 15 pkt c) oryginalność: 5 pkt d) technologia montażu i produkcji: 3 pkt SUMA: 33 pkt	50,39 pkt
3.	Gospodarstwo radosnych i pięknych Michał Krotky ul. Daszyńskiego 447, 44-151 Gliwice	14 500: 14:500 x 50 = 50 pkt	a) czytelność przekazu: 15 pkt b) estetyka: 15pkt c) oryginalność: 10 pkt d) technologia montażu i produkcji: 5pkt SUMA: 45 pkt	95 pkt
4.	Fotoacc Grzegorz Łobodziński ul. Przybyszowska 17, 35-213 Rzeszów	14 500: 62 150 x 50 = 11,67 pkt	a) czytelność przekazu: 15 pkt b) estetyka: 5 pkt c) oryginalność: 10 pkt d) technologia montażu i produkcji: 3 pkt SUMA: 33 pkt	44,67 pkt
5.	Golden Storm Film – Artur Brzozowski ul. Nałkowskich 125/15 20-486 Lublin	14:500: 37 515 x 50 = 19,33 pkt	a) czytelność przekazu: 15 pkt b) estetyka: 10 pkt c) oryginalność: 5 pkt d) technologia montażu i produkcji: 5 pkt SUMA: 35 pkt	54,33 pkt
6.	CreativeStudio.com.pl Adrian Łapczyński, ul. Lipska 57/33, 30-371 Kraków	14 500: 30 000 x 50 = 24,17 pkt.	a) czytelność przekazu: 15 pkt b) estetyka: 15 pkt c) oryginalność: 15 pkt	74,17 pkt

11.	MFILM Waldemar Michalski	ul. Wojciechowska 7J/16 20-704 Lublin	46 740,00 zł	
12.	Media Operator Sp. z o.o.	ul. Rozdzieńskiego 2a 41-946 Piekary Śląskie	6 765,00 zł	Oferta odrzucona
13.	Studio SierMix Sp. z o.o.	ul. Knapy 18 98-360 Lututów	9 840,00 zł	Oferta odrzucona

4. Informacja o spełnieniu przez Wykonawcę/ów warunków wymaganych w postępowaniu:
- Oferent: Media Operator Sp. z o.o. złożył niekompletną ofertę – brak portfolio. W związku z powyższym oferta została odrzucona.
 - Oferent: Studio SierMix Sp. z o.o. nie złożył oferty na wymaganym formularzu cenowym. Oferta niekompletna. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę.
 - Oferent: OSTRO Bartłomiej Osses nie odpowiedział na wezwanie do złożenia wyjaśnień w wymaganym terminie. Ofertę odrzucono.
 - Oferent: Dźwignia Handlu Sp. z o.o. nie odpowiedział na wezwanie do złożenia wyjaśnień w wymaganym terminie. Ofertę odrzucono.
 - W pozostałych przypadkach, Oferenci spełnili wymagania zapytania ofertowego.
5. Wybrano ofertę najkorzystniejszą – **ofertę nr 3.**
O wyborze oferty decydowały następujące kryteria oceny:
- ocena oferty brutto – max. 50 pkt.
 - doświadczenie w realizacji materiałów filmowych – max. 50 pkt.

Imię i nazwisko pracownika prowadzącego postępowanie: Natalia Hołyk

Zatwierdzam wybór

DYREKTOR ZWIĄZKU

7.09.2017 

Adam Wawoczny

(Data i podpis Kierownika Zamawiającego)